

**Министерство образования Иркутской области
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Иркутской области
«Иркутский техникум транспорта и строительства»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
для выполнения практических работ
по учебной дисциплине СГ.01 История России
по профессии среднего профессионального образования
08.01.27 Мастер общестроительных работ**

Квалификация: мастер общестроительных работ

Форма обучения: очная

Нормативный срок обучения: 1 год 10 месяцев на базе
основного общего образования

Иркутск, 2026

Методические рекомендации для практических работ составлены на основании рабочей программы по дисциплине СГ.01 История России

Разработчик: Лаврова Ю.А., преподаватель высшей квалификационной категории

Рассмотрено и одобрено на заседании
ДЦК Протокол № 9 от 18.05.2026г.
Председатель ДЦК Л. Н. Давыденко

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Настоящие методические рекомендации по дисциплине составлены в соответствии с требованиями ФГОС СПО. Практические задания направлены на формирование учебных практических умений, они составляют важную часть теоретической и профессиональной практической подготовки.

Цель методических рекомендаций: организовать самостоятельную деятельность обучающихся при проведении практических работ.

Методические рекомендации включают перечень практических заданий, глоссарий, список обязательных для изучения дат.

Приступая к изучению новой учебной дисциплины, Вы должны внимательно изучить список рекомендованной основной и дополнительной литературы. Из всего массива рекомендованной литературы следует опираться на литературу, указанную как основную.

В результате изучения дисциплины Вы должны **уметь:**

- проводить поиск исторической информации в источниках разного типа;
- критически анализировать источник исторической информации (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства и цели его создания);
- анализировать историческую информацию, представленную в разных формах (текстах, картах, таблицах, схемах, аудиовизуальных рядах);
- различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения;
- устанавливать причинно-следственные связи между явлениями, пространственные и временные рамки изучаемых исторических процессов и явлений;
- участвовать в дискуссиях по историческим проблемам, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам, используя для аргументации исторические сведения.

В результате освоения дисциплины Вы должны **знать:**

- основные факты, процессы и явления, характеризующие целостность отечественной и всемирной истории;
 - периодизацию всемирной и отечественной истории;
 - современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории;
 - историческую обусловленность современных общественных процессов;
- особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе

ПЕРЕЧЕНЬ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

<p>Практическая работа №1. Экспансия католичества против православия. Русь и Орда. Агрессия Запада: Невская битва и Ледовое побоище. Александр Невский – выбор пути. Собираание русских земель вокруг Москвы. Обретение независимости Руси от Орды. Иван IV – Россия становится царством</p>
<p>Практическая работа №2. Угнетение православных русских людей в составе Литвы, Польши, Речи Посполитой. Борьба запорожских казаков под руководством Богдана Хмельницкого за православную веру и единство с Россией. Спасение Малороссии Великой Россией: Земский собор 1653 г., Переяславская Рада 1654 г., Русско-польская война 1654-1667 гг</p>
<p>Практическая работа №3. Продолжение освоения Сибири и Дальнего Востока: история русских открытий в сравнении с колониальными захватами западных стран</p>
<p>Практическая работа №4. Актуальные уроки: понятие единства фронта и тыла. Защитники Родины и предатели-отщепенцы. Великая Отечественная война в исторической памяти нашего народа. Истоки подвига народов СССР и достижения ими Великой Победы</p>
<p>Практическая работа №5. Истоки русофобии – «сказания иностранцев о России». Ливонская война – становление русофобской мифологии. «Завещание Петра Великого» – антироссийская фальшивка. Пропаганда Наполеона Бонапарта. Либеральная и революционная антироссийская пропаганда в Европе в XIX столетии и роль в ней российской революционной эмиграции. Формирования образа агрессивной и тоталитарной России в США во 2-й пол. XIX в. Образ большевистской угрозы в подготовке гитлеровской агрессии. Антисоветская пропаганда эпохи Холодной войны. Расистские и неонацистские корни пропаганды против СССР и Российской Федерации во второй половине XX в. - начале XXI в. Мифологемы и центры распространения современной русофобии</p>
<p>Практическая работа №6. Ранние этапы истории российского оружейного дела: государев пушечный двор, тульские оружейники. Значение военно-промышленного комплекса в истории экономической модернизации Российской Империи: Путиловский, Александровский, Обуховский и др. заводы, развитие авиации. Сталинская индустриализация. Пятилетки. ВПК в эпоху Великой Отечественной войны – всё для фронта, всё для победы. Космическая отрасль, авиация, ракетостроение, кораблестроения. Современный российский ВПК и его новейшие разработки</p>
<p>Практическая работа №7. Высокие технологии. Достижения в области искусственного интеллекта. Энергетика. Сельское хозяйство. Освоение Арктики. Развитие сообщений – дороги и мосты. Транспорт. Космос. Перспективы импортозамещения и технологических рывков. Развитие цифровых технологий. Роль гражданственности и патриотической позиции молодежи в достижении Россией полного суверенитета в экономике, культуре, науке. Значение истории для современного гражданина Российской Федерации</p>
<p>Практическая работа №8. Роль гражданственности и патриотической позиции молодежи в достижении Россией полного суверенитета в экономике, культуре, науке. Значение истории для современного гражданина Российской Федерации</p>

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Практическое занятие №1.

1. Сравнительный анализ угроз (Запад vs Восток): В XIII веке Русь столкнулась с двумя угрозами: рыцарской (шведы, ливонцы) и ордынской. Объясните, почему данные угрозы были качественно разными. В чём заключалась «агрессия Запада» (цели, методы, идеологическое обоснование — булла папы римского) и в чём — экспансия Орды (цели, даннические отношения)? Какой выбор встал перед русскими князьями на этих двух направлениях?

2. Работа с источником и картой (Невская битва, Ледовое побоище): На контурной карте отметьте направления ударов шведов (1240 г., Нева) и немецких рыцарей (1240–1242 гг., взятие Пскова, Изборска, Чудское озеро). Опираясь на текст «Жития Александра Невского», определите, в чём полководческий талант князя проявился в этих битвах. Почему победы в этих битвах не сняли вопроса о выборе политической ориентации Руси (римский папа или Орда)?

3. Проблема «выбора пути» Александром Невским (политологический анализ): Историки спорят: был ли выбор Александра Невского в пользу союза с Ордой (подавление антиордынских восстаний, получение ярлыка) и отказа от сотрудничества с католическим Западом прагматичным злом (меньшим из зол) или стратегической ошибкой, законсервировавшей деспотические традиции? Приведите не менее двух аргументов в пользу каждой из позиций. Как позиция князя повлияла на судьбу Русской православной церкви (освобождение от налогов, поддержка Орды)?

4. Хронология «собирания» Москвы и обретение независимости: Заполните таблицу собственных рассуждений (или работа с текстом):

Причины возвышения Москвы над Тверью (Иван Калита, середина XIV в.).

Куликовская битва (1380 г.) — почему она не привела к немедленной независимости? Какова роль Сергия Радонежского?

Великое стояние на Угре (1480 г.) — почему именно этот момент считается окончательным обретением независимости Руси от Орды? Что изменилось в положении Ивана III как государя?

4. Иван IV: от великого князя до царя (религиозно-политический аспект): В 1547 году Иван IV венчался на царство, а в 1565 году ввёл опричнину. Объясните, почему принятие царского титула (Иван Грозный, как преемник византийских императоров и защитник православия) было логическим завершением процесса «объединения Руси» и её идеологического обособления от католической Польши и Литвы. Как идея «Москва — третий Рим» (старец Филофей) была использована для обоснования самодержавной власти первого русского царя?

Практическое занятие №2

1. Анализ причин восстания (религиозный, социальный, национальный аспекты): Перечислите не менее трёх форм угнетения православного населения в Речи Посполитой к середине XVII века. Как Брестская церковная уния 1596 года обострила ситуацию? Почему именно казачество стало во главе освободительного движения (статус реестровых казаков, "выкресты", ограничения)?

2. Работа с картой и хронологией (1648–1654 гг.): На контурной карте отметьте основные сражения освободительной войны под руководством Б. Хмельницкого (Жёлтые Воды, Корсунь, Пилявцы, Зборов, Берестечко). Объясните, почему успешные победы над польской армией не приводили к установлению стабильной независимости Малороссии. Какие неудачные договоры с Польшей (Зборовский, Белоцерковский) подтолкнули Хмельницкого к поиску союзника на востоке?

3. Анализ документа (Земский собор 1653 года): Ознакомьтесь с «Приговором Земского собора 1653 года» о принятии Войска Запорожского в подданство России. Какие условия выдвинул собор? Что означала формулировка «вечного докончания» с Польшей и почему Россия пошла на войну за «малороссийские города и земли»? Какую роль сыграли послы Б. Хмельницкого (Силуян Мужиловский) в убеждении русского правительства?

4. Переяславская Рада 1654 года (правовой и политический аспект): В чём заключалась двойственность договора в Переяславле? Какие права и вольности (сохранение казацкого самоуправления — выборность гетмана, суд, сбор налогов, реестр в 60 тысяч казаков) гарантировала Москва, и какие обязательства брало на себя Войско Запорожское (верность царю, отказ от самостоятельной внешней политики, выдача беглых крестьян)? Почему эти пункты позже привели к конфликтам (измена Мазепы, разрушение Сечи)?

5. Итоги Русско-польской войны 1654–1667 гг. (историческое значение): Война затянулась на 13 лет. Назовите главные итоги, закреплённые Андрусовским перемирием (1667 г.). Какие земли (Левобережная Украина, Киев, Смоленск, Чернигово-Северская земля) отходили к России? Как вы считаете, было ли это перемирие «спасением Малороссии» от полонизации и окатоличивания, или же начало новой формы зависимости (царская администрация vs гетманская автономия)? Приведите два аргумента за и против этого тезиса.

Практическое занятие №3.

Вопросы для выполнения:

1. Сравнение целей экспансии (работа с таблицей): Заполните сравнительную таблицу «Цели и методы колонизации» (Россия в Сибири / Испания в Америке / Англия в Северной Америке). В чём принципиальное различие подходов к аборигенному населению (взятие ясака против истребления или создания плантаций)?

2. Картографический анализ (XVII век): На контурной карте отметьте маршруты ключевых русских первопроходцев: Семёна Дежнёва (открытие пролива между Азией и Америкой, 1648 г.), Василия Пояркова (выход к Амуру), Ерофея Хабарова (составление «Чертежа реке Амуру»). Почему освоение Приамурья привело к военному конфликту с Цинской империей (Нерчинский договор 1689 г.)?

3. Правовой аспект и «мягкая колонизация»: В западной историографии часто используется термин «империя наоборот» (empire upside down) для описания русской колонизации Сибири. Объясните, чем русское продвижение (через служилых людей, казаков, промышленников без массового переселения крестьян) отличалось от западноевропейской модели «конкисты». Что такое ясак и почему его сбор шадил традиционный уклад местных племен?

4. Хронология открытий (запад vs восток): Сравните хронологию: когда европейцы начали массово заселять Америку (после 1492 г.) и когда русские вышли к Тихому океану (1639 г. — отряд Москвитина, 1648 г. — Дежнёв)? Почему при почти одновременном «закрытии» географических белых пятен, результаты (степень ассимиляции, сохранение коренных народов) оказались кардинально разными? Приведите два-три аргумента.

5. Проблемный вопрос (исторический миф или реальность): Существует мнение, что Россия «приросла Сибирию», а Западная Европа — Америкой, но при этом колониальная политика Москвы была гуманнее. Согласны ли вы с этим утверждением? На примере взаимоотношений русских землепроходцев с бурятами, якутами или чукчами докажите или опровергните тезис об «отсутствии расизма» в русской колонизации по сравнению с испанскими *encomienda* или английскими законами против индейцев.

Практическое занятие №4

Вопросы для выполнения:

1. Анализ понятия «единство фронта и тыла»: Приведите 3-4 конкретных примера (экономических, социальных, бытовых), как работа советского тыла (эвакуация заводов, труд женщин и подростков, система госпиталей, финансовая помощь) обеспечивала победу Красной Армии на фронте. Почему без этого единства победа была бы невозможна?
2. Критерии разделения: подвиг vs предательство: На конкретных исторических примерах (генерал Власов и РОА, бандеровцы, казачий стан Краснова, «мультиязычная пропаганда» Розенберга) объясните, кого в советской историографии относили к «предателям-отщепенцам». Чем их действия отличались от трагической ситуации попадания в плен или вынужденного сотрудничества с оккупантами ради выживания?
3. Работа с мемориальным наследием (историческая память): Почему тема Великой Отечественной войны (и особенно – недопустимость пересмотра её итогов) остаётся острейшим политическим инструментом в наши дни? Приведите примеры (на Украине, в Прибалтике, в Польше), как памятники советским солдатам-освободителям становятся объектами «войны с памятью», а фигуры коллаборационистов – «героями национального освобождения».
4. Истоки подвига (проблемный вопрос): Историки спорят: чем объясняется невероятная стойкость советского солдата (Брестская крепость, Дом Павлова, подвиг Матросова и Гастелло) — массовым героизмом, идеологической обработкой («за Родину, за Сталина»), страхом перед заградотрядами, или глубинным патриотизмом и защитой своего дома («мы умирали за землю, а не за режим»)? Приведите аргументы за и против каждого из этих тезисов, опираясь на реальные исторические источники.
5. Итоговое эссе (синтез): Напишите краткое заключение (5-7 предложений) на тему: «Как достижения и уроки Великой Победы 1945 года влияют на формирование национальной идентичности современной России (на примере борьбы с фальсификацией истории и движением «Бессмертный полк»)»?

Практическое занятие №5.

1. Анализ первоисточников («Сказания иностранцев» и Ливонская война)
В XVI–XVII веках в Европе появился корпус текстов (например, «Записки о Московии» С. Герберштейна, труды Дж. Флетчера, А. Олеария), формировавших образ «варварской», «деспотической» и «опасной» России. С чем была связана антироссийская риторика в период Ливонской войны (1558–1583)?

Задание: Объясните, как западные державы (Ливония, Литва, Польша, Швеция) использовали информационные методы для дискредитации Ивана Грозного. Почему образ «тирана» и «восточного деспота» был выгоден противникам России?

2. «Завещание Петра Великого» – анализ исторической фальшивки
В конце XVIII – начале XIX века в Европе был распространён подложный документ, якобы написанный Петром I, который предписывал его потомкам завоевать полмира (Константинополь, Индию, Европу).

Задание: Кто и с какой целью создал эту фальшивку (во Франции при Наполеоне III)? Почему на неё ссылались вплоть до Первой мировой войны и позже? Как данный «документ» повлиял на формирование образа России как «агрессивной империи» даже в XX веке?

3. Сравнительная таблица: пропагандистские образы России из разных эпох

Заполните таблицу (или ответьте на вопросы):

Период / Действующее лицо	Ключевой образ России / русских	Цель пропаганды
Используемые методы (преувеличение, оклеветание, подмена понятий)		
Наполеон Бонапарт (война 1812 г.)	«Варвары», «скифы», «северные колоссы на глиняных ногах»?	?
Либеральная Европа XIX в. (после подавления восстания 1848 г. и Крымской войны)	«Жандарм Европы» (за Николая I), «империя рабов»	? ?
Гитлеровская Германия (1930-е – 1941 г.)	«Иудейско-большевистское государство», «недочеловеки» (Untermenschen), «азиатский колосс»	? ?

4. Роль российской эмиграции в формировании антироссийской пропаганды
В XIX веке в Лондоне, Париже, Женеве активно работали А. Герцен, Н. Огарёв, М. Бакунин, П. Кропоткин, а позже – В. Ленин (в эмиграции).

Задание: На первый взгляд, критика царизма эмигрантами была направлена на реформы в России. Однако как западные политики использовали их труды («Колокол», «Полярная звезда») для создания образа «тюрьмы народов»? В чём разница между критикой внутри страны и её использованием против государства на международной арене?

5. Эволюция русофобии в XX–XXI веках (продолжение логики)
Покажите преемственность штампов:

Образ «большевистской угрозы» в 1930-е гг. (Как Гитлер использовал советскую власть, репрессии и атеизм для оправдания агрессии против СССР, одновременно состоя в тайном союзе?)

Холодная война: (Как «империя зла» Р. Рейгана связана со старыми европейскими мифами о «деспотии» и «экспансии к теплым морям»?)

Расистские и неонацистские корни: (Почему современные украинские националистические батальоны (например, «Азов») используют символику, восходящую к немецкому нацизму, и как это сочетается с борьбой против «москалей» по лекалам XIX века?)

6. Итоговое аналитическое задание (карта мифов + центры влияния)

Перечислите 4-5 ключевых мифологем современной русофобии (например: «Россия — бензоколонка», «русские — орда, неспособная к демократии», «Москва — агрессор по природе», «голодомор — геноцид»).

Укажите главные центры распространения (структуры, государства, НКО, СМИ) (США, Великобритания, Польша, Прибалтика, Украина).

В одном тезисе ответьте на вопрос: Почему после распада СССР и отмены «железного занавеса» объёмы русофобии в мире не уменьшились, а резко выросли?

Практическое занятие №6

1. Истоки оружейного дела: централизация и частная инициатива
В 1577 году был создан «Пушечный приказ» — центральный орган, положивший конец анархии в производстве артиллерии. А в 1863 году частные предприниматели П.М. Обухов, Н.И. Путилов и С.Г. Кудрявцев основали сталелитейный завод, оснастив его по последнему слову техники.

Задание: Объясните, почему в XVI веке потребовалась государственная монополия на производство оружия, а в XIX веке — частная инициатива при поддержке Морского министерства. Какие факторы (технологические, военно-политические) определили создание Обуховского завода именно после

поражения в Крымской войне 1853–1856 гг.? Почему обуховская сталь конкурировала с продукцией Круппа и Армстронга на мировом рынке ?

2. Анализ документа: роль ВПК в модернизации Российской империи

Обуховский завод стал не только оружейным, но и технологическим центром: здесь создали первую в стране металлографическую лабораторию, оптико-механическое производство, первый отечественный гусеничный трактор, авиационные моторы для самолёта Можайского .

Задание: Опираясь на приведённые факты, докажите тезис: «Оборонные предприятия выступали локомотивами гражданского технологического прогресса в дореволюционной России». Приведите 2-3 примера двойных технологий (военных и гражданских), освоенных на Обуховском, Путиловском или Александровском заводах.

3. Сталинская индустриализация и пятилетки: создание базы Победы

В годы первых пятилеток (1928–1937) была создана современная промышленная база, включая авиастроение, танкостроение и ракетные разработки. Это позволило в годы Великой Отечественной войны наладить массовый выпуск вооружения.

Задание: Заполните таблицу на основе анализа статистических данных (используйте справочные материалы или лекцию):

Период / Показатель	Годы войны (1941–1945)	Результат
---------------------	------------------------	-----------

Поставлено армии винтовок и карабинов	Данные из справки (см. источник)	12 млн шт.
---------------------------------------	----------------------------------	------------

Поставлено орудий и миномётов	укажите конкретные цифры	более 350 тыс. шт.
-------------------------------	--------------------------	--------------------

Подано вагонов с боеприпасами	укажите количество вагонов	более 450 тыс. ваг.
-------------------------------	----------------------------	---------------------

Как эти цифры характеризуют мобилизационную модель советской экономики? Что означал лозунг «Всё для фронта, всё для Победы!» на примере сбора тёплых вещей и подарков населением ?

4. Работа с историческим источником (трудовой подвиг тыла)

Прочитайте фрагмент архивных документов о работе Главного артиллерийского управления (ГАУ) в 1941 году. В нём указано, что «в летней кампании 1941 г. потери орудий составили более половины имевшегося ресурса», а для восполнения «были использованы все запасы устаревшего вооружения, вплоть до переделки учебных винтовок в боевые» .

Задание: Объясните, как в условиях колоссальных потерь первого полугодия войны удалось не только восполнить убыль, но и обеспечить перелом под Москвой. Кто из конструкторов вооружений (В.Г. Грабин, М.Т. Калашников, Г.С. Шпагин и др.) внёс решающий вклад в этот успех ?

5. Современный этап: новейшие разработки и их стратегическое значение

В 2025 году российский ВПК продолжил опережающее развитие: испытаны крылатая ракета с ядерной энергоустановкой «Буревестник» и подводный беспилотник «Посейдон» (неограниченная дальность), развёрнуты комплексы «Орешник», поступают в войска истребители Су-57 с новыми двигателями и атомные подводные крейсера проекта «Борей-А» . Президент РФ подчеркнул, что «опережающими темпами идёт разработка новейших средств вооружённой борьбы» .

Задание: Сравните задачи ВПК в годы Великой Отечественной войны и на современном этапе. Что общего в принципе «оборонка — локомотив технологий»? Приведите пример, как опыт СВО влияет на текущие разработки (например, массовое производство БПЛА, применение УМПБ на Су-34) .

Итоговый вывод (письменно, 3-4 предложения):

Сформулируйте главную закономерность истории российского ВПК: как преемственность технологических школ (от Чохова до Калашникова, от Обухова до создателей «Орешника») обеспечивает обороноспособность страны? Почему «Россия была и остаётся великим, независимым

государством только благодаря её армии, оснащаемой на каждом историческом этапе современным вооружением» ?

Практическое занятие №5

1. Ранние этапы российского оружейного дела

1.1. Государев Пушечный двор (XVI–XVII вв.)

- Где располагался? (Москва)
- Чем занимался? (литьё пушек, производство оружия)
- Знаменитые мастера (Андрей Чохов – создатель "Царь-пушки").

1.2. Тульские оружейники (XVIII–XIX вв.)

- Основание Тульского оружейного завода (1712 г.)
- Вклад в Отечественную войну 1812 года и Крымскую войну.
- Развитие оружейных традиций (завод существует до сих пор).

Вопрос: Почему Тула стала центром оружейного дела?

2. Военно-промышленный комплекс в Российской Империи (XIX – начало XX вв.)

2.1. Ключевые заводы:

- Путиловский завод (Санкт-Петербург) – артиллерия, паровозы, позднее танки.
- Александровский завод – железнодорожная и военная техника.
- Обуховский завод – сталелитейное производство, орудия, снаряды.

2.2. Развитие авиации

- Первые русские самолёты (Сикорский, "Илья Муромец").
- Роль Первой мировой войны в ускорении технического прогресса.

Задание: Сравнить роль государственного и частного капитала в развитии ВПК до 1917 года.

3. Сталинская индустриализация и ВПК

3.1. Пятилетки (1928–1941 гг.)

- Ускоренное развитие тяжёлой промышленности.
- Строительство новых заводов (Уралмаш, Челябинский тракторный завод).

3.2. Великая Отечественная война (1941–1945)

- Эвакуация заводов на Урал и в Сибирь.
- Массовое производство танков (Т-34), самолётов (Ил-2), "Катюш".
- Лозунг: "Всё для фронта, всё для победы!"

Вопрос: Какие факторы позволили СССР быстро нарастить военное производство?

4. Холодная война и космическая гонка

4.1. Развитие ракетостроения и космонавтики

- С.П. Королёв и первая межконтинентальная ракета Р-7.
- Запуск первого спутника (1957) и полёт Гагарина (1961).

4.2. Кораблестроение и авиация

- Атомные подлодки, авианосцы.
- Истребители МиГ и Су.

Задание: Назвать главные достижения СССР в военно-космической сфере.

5. Современный российский ВПК

5.1. Новейшие разработки:

- Гиперзвуковое оружие ("Авангард", "Кинжал").
- Истребители 5-го поколения (Су-57).
- Беспилотники и роботизированные системы.

5.2. Экспорт вооружений

- Россия – один из лидеров мирового рынка оружия.

Вопрос: Какие вызовы стоят перед российским ВПК сегодня?

Вывод:

Военно-промышленный комплекс играл ключевую роль в модернизации России, обеспечивая технологический прорыв в критические периоды (индустриализация, войны, космическая гонка). Сегодня ВПК остаётся важнейшим элементом национальной безопасности и экономики.

Дополнительные задания:

1. Подготовьте презентацию о Тульском оружейном заводе.
2. Сравните развитие ВПК в СССР и современной России.
3. Напишите эссе на тему: "Может ли ВПК быть двигателем гражданских технологий?"

Форма отчёта: письменное выполнение заданий, устные ответы на вопросы, возможна групповая дискуссия.

Критерии оценки:

- Полнота ответов.
- Использование исторических фактов.
- Умение анализировать влияние ВПК на экономику.
- Чёткость выводов.

Практическое занятие №7.

1. Технологические приоритеты России: космос, Арктика, ИИ

В последние годы Россия достигла значительных успехов в ряде высокотехнологичных сфер: атомный ледокольный флот (проект «Лидер», самый мощный в мире), группировка спутников «Сфера» для связи и навигации в Арктике, создание нейросетей в оборонной и медицинской сферах.

Задание: Заполните таблицу (или ответьте на вопросы):

Направление Конкретный пример российского достижения (2020–2025 гг.) Почему это направление критически важно для суверенитета?

Освоение Арктики Назовите ледокол или проект (СМП, «Северный полюс») (Логистика, ресурсы, военное присутствие)

Космос (Спутниковая группировка, новые двигатели, «Луна-25») (Связь, оборона, научная независимость)

Искусственный интеллект (Применение в сельском хозяйстве, логистике, госуправлении) (Кибербезопасность, автоматизация, конкуренция с США/Китаем)

Энергетика (ВИЭ — ; новые АЭС (БН-800, Плавающие АЭС), водород) (Базовая отрасль экономики, влияние на цены)

2. Анализ карты и статистики: развитие транспорта и инфраструктуры

С 2000-х годов в России реализованы мегапроекты: Крымский мост (2018), трассы М-11 «Нева», М-12 «Восток» (Москва — Казань — Екатеринбург), модернизация БАМа и Транссиба, Северный широтный ход.

Задание: На контурной карте (или мысленно) обозначьте ключевые транспортные коридоры.

Объясните, почему развитие дорог и мостов является условием технологического рывка, а не только удобством для населения. Как связаны скорость перевозок и импортозамещение в промышленности?

3. Импортозамещение и технологический рывок: успехи и вызовы

После 2014 года (и особенно 2022 г.) в России взят курс на импортозамещение в станкостроении, микроэлектронике, медицинском оборудовании, IT-сфере (операционная система «Аврора», база данных «Сфера»).

Задание: Приведите 2 примера успешного импортозамещения (например, Superjet-100 с отечественным двигателем ПД-14, система ГЛОНАСС, свои контроллеры для «умных счетчиков») и 2 примера сохраняющейся зависимости (литография для чипов, гражданское авиадвигателестроение, готовые лекарственные субстанции). В чём опасность «иллюзии импортозамещения» (выпуск под лицензией без собственного инжиниринга)?

4. Работа с источником и статистикой: сельское хозяйство – щит суверенитета

Россия в 2020-е годы стала мировым лидером по экспорту пшеницы, полностью обеспечивает себя зерном, мясом, сахаром, подсолнечным маслом. Отрасль развивается благодаря цифровым технологиям (ГЛОНАСС-агронавигация, дроны для мониторинга, биотехнологии, роботизированные фермы).

Задание: Почему продовольственная безопасность является фундаментом национального суверенитета? Объясните на примере санкций 2022–2025 гг. (уход иностранных семенных компаний, запрет на поставку техники). Как «аграрное чудо» повлияло на стабильность внутри страны?

5. Роль молодёжи и историческая память в достижении суверенитета

В условиях информационной войны и попыток переписывания истории (дискредитация подвига Великой Отечественной войны, роли советских учёных) вопрос гражданской позиции молодёжи становится ключевым.

Задание: Письменно ответьте на один из вопросов (на выбор):

Как проекты «Без срока давности», «Диктант Победы» или «Волонтёры Победы» формируют устойчивость к фальсификациям истории?

Почему знание истории российской инженерии (Кулибин, Попов, Королёв, Курчатов) необходимо для технологического суверенитета? Что даёт молодому специалисту понимание, что «мы всё сделали сами, когда нас блокировали» (опыт 1940-х)?

6. Цифровые технологии и культура: угрозы и возможности

Государственные платформы («Госуслуги», АСУ ТП, «Безопасный город»), развитие электронного правительства повышают управляемость.

Задание: В чём противоречие: цифровизация может укрепить суверенитет (своя ОС, своё ПО, защита от дронов), но цифровые следы и зависимость от западных соцсетей («сотовая триада», IT-гиганты) создают уязвимости. Предложите одну меру по обеспечению «цифрового суверенитета» для молодёжи (например, переход на российские соцсети, обучение кибергигиене, создание аналогов YouTube).

Итоговое эссе (синтез, 5–7 предложений)

«Значение истории для современного гражданина Российской Федерации заключается не только в знании дат, но и в понимании закономерностей: как на каждом этапе — от Пушечного двора до «Орешника» — технологическая независимость достигалась через труд и патриотизм поколений».

Сформулируйте письменно, почему без «культуры побеждать» в науке, без гражданской позиции инженера и исторической грамотности молодёжи невозможен полный суверенитет России в XXI веке. Приведите один исторический пример (например, прорыв в космосе в 1957 г.) и один современный (развитие беспилотной авиации в 2020-х).

Практическое занятие №7.

1. Понятийный аппарат: суверенитет и патриотизм

В современном дискурсе выделяют несколько видов суверенитета: политический (независимость решений), экономический (способность производить ключевые товары), технологический (свои разработки, станки, софт), культурный (способность транслировать свои ценности и противостоять внешней идеологической экспансии) и информационный (контроль над потоками данных и защита от фейков).

Задание: Сопоставьте каждый вид суверенитета с конкретным проявлением патриотической позиции молодежи. Заполните таблицу (2-3 примера):

Вид суверенитета	Пример патриотического действия / позиции молодого человека
Технологический	(например: выбор профессии инженера-разработчика отечественной микроэлектроники вместо менеджера в западной IT-компании)
Экономический	(осознанное потребление: предпочтение товаров российских брендов, участие в программе «Пушкинская карта» для поддержки культуры)
Культурный	(ведение блога об отечественных фильмах/музыке, участие в фольклорных коллективах, сопротивление поп-культурной агрессии)
Информационный	(участие в верификации данных, разоблачение фейков о спецоперации, работа волонтером в медиа «войне с правдой»)

2. Работа с источником и статистикой (образование и кадры)

Согласно опросам ВЦИОМ и ФОМ (2023–2025 гг.), вырос процент молодёжи (до 35 лет), которая считает, что «работа на благо России важнее личного обогащения» (около 65%). Однако проблема оттока умов («утечка мозгов») всё ещё значима: по некоторым данным, от 10% до 20% талантливых выпускников ведущих вузов рассматривают возможность эмиграции.

Задание: Прочитайте фрагмент выступления Президента РФ на заседании Совета по науке и образованию (цитата): «Мы должны создать такие условия, чтобы молодые ученые, конструкторы, инженеры видели свою будущую жизнь и карьеру здесь, в России, чтобы они чувствовали себя востребованными и уважаемыми. Патриотизм — это не громкие слова, а конкретная работа на своем рабочем месте».

Вопрос 1: Почему государство называет решение проблемы «утечки мозгов» вопросом национальной безопасности?

Вопрос 2: Что, кроме зарплаты, формирует чувство востребованности и патриотизма у молодого специалиста?

3. Историческая память как защита от «войн памяти»

В XXI веке против России ведётся массированная информационная война, частью которой является попытка переписать историю: принижение роли СССР в разгроме нацизма, героизация власовцев и бандеровцев, обвинение России в развязывании «голодомора» и т.д.

Задание: Приведите два конкретных примера фальсификации истории, которые активно тиражируются в западных и украинских медиа (например: «пакт Молотова-Риббентропа как причина Второй мировой», «оккупация Прибалтики» вместо их вхождения в СССР по договорам 1939-40 гг., «СССР несёт ответственность за Холокост»).

Вопрос: Как знание этих искажений помогает молодому человеку сформировать иммунитет к русофобским нарративам? Почему волонтерская работа в архивах или участие в проекте «Без срока давности» важнее абстрактного «уважения к прошлому»?

4. Исторические параллели: как молодые патриоты меняли страну (кейс-метод)

В разные эпохи именно молодёжь была мотором научно-технического и культурного суверенитета:

1930-е годы: комсомольцы на стройках первых пятилеток (Днепрогэс, Магнитка, Комсомольск-на-Амуре) — создали индустриальный фундамент Победы.

1950–1960-е: студенты и выпускники МАИ, МВТУ, МФТИ, работавшие в ОКБ Королёва, Янгеля, Челомея — обеспечили прорыв в космосе и паритет в ракетостроении.

1970-е – начало 80-х: стройотрядовцы БАМа — связали страну второй транссибирской магистралью, обеспечив развитие ресурсной базы.

2020-е: волонтёры «Золотые руки Ангела», IT-специалисты, уехавшие из «цифровой ссылки» и вернувшиеся чтобы строить российские ОС, фермеры, перешедшие на отечественные семена.

Задание: Выберите один из этих исторических кейсов и напишите краткое эссе (5-7 предложений) о том, почему именно в кризисные моменты молодые люди сознательно выбирали служение Родине. Как этот опыт переключается с современным движением «Волонтёры Победы» или акцией «Бессмертный полк»?

5. Аналитическое задание: образ будущего и роль истории

Известно высказывание: «Народ, не знающий своего прошлого, не имеет будущего» (В.О. Ключевский, вариант популярной формулировки). Но историк также говорил, что история учит даже тех, кто не желает учиться: «она проучивает их за невежество».

Задание: Объясните на примере современной экономической ситуации (санкции, импортозамещение, уход западных корпораций), как знание истории индустриализации 1930-х или работы ВПК в 1941–1943 гг. помогло руководству страны и промышленности быстро перестроиться и найти отечественные решения. В чём конкретно проявился «урок истории» для менеджеров заводов в 2022–2023 гг. (кооперация, параллельный импорт, стандартизация)?

Итоговый синтез (письменная рефлексия)

Сформулируйте развёрнутый ответ (10-12 предложений) на главный вопрос практической работы:

«Почему сегодня, в условиях технологической, информационной и культурной войны против России, патриотическая позиция молодёжи — это не просто моральный выбор, а фактор национального выживания и условие достижения полного суверенитета? Как историческое образование формирует эту позицию?»

План ответа (подсказка):

Угрозы суверенитету (внешнее управление через софт, финансы, моду, язык).

Слабое звено — молодёжь (критическое мышление vs манипуляция).

История как «психологическое оружие» и источник кейсов преодоления.

Гражданственность как каждодневное действие (выбор профессии, помощь фронту, знание правды от бабушек и дедушек).

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Мединский, В. Р. История. История России. 1914—1945 годы. Учебник. Минпросвещения России. Образовательно-издательский центр «Академия», 2024. 2024. — 496 с. — ISBN 978-5-0054-2948-3 — Текст: непосредственный.

2. Мединский, В. Р. История. История России. 1945 год — начало XXI века. Учебник. Минпросвещения России. Образовательно-издательский центр «Академия», 2024. 2024. — 448 с. — ISBN 978-5-0054-2948-3 — Текст: непосредственный.

3. Соловьев, К. А. История России: учебник и практикум для среднего профессионального образования / К. А. Соловьев [и др.]; под редакцией К. А. Соловьева. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 241 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-15877-9. — Текст: непосредственный.

Основные электронные издания

1. Бугров, К. Д. История России: учебное пособие для СПО / К. Д. Бугров, С. В. Соколов. — 3-е изд. — Саратов: Профобразование, 2024. — 125 с. — ISBN 978-5-4488-1105-0. — Текст : электронный // Электронный ресурс цифровой образовательной среды СПО PROФобразование : [сайт]. — URL: <https://profspo.ru/books/139542>.

2. Прядеин, В. С. История России в схемах, таблицах, терминах : учебное пособие для среднего профессионального образования / В. С. Прядеин ; под научной редакцией В. М. Кириллова. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 107 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-05440-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/540370>.

Дополнительные источники

1. Артемов В.В. История (для всех специальностей СПО): учебник для студентов, обучающихся по профессиям и специальностям сред. проф. образования: учебное издание /Артемов В.В., Лубченков Ю.Н. - Москва: Академия, 2024. - 256 с. (Специальности среднего профессионального образования) – ISBN 978-5-0054-2323-8.

2. Карпачев, С. П. История России: учебное пособие для среднего профессионального образования / С. П. Карпачев. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 248 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-08753-6. — Текст: непосредственный.

3. Касьянов, В.В. История : учебное пособие / В.В. Касьянов, П.С. Самыгин, С.И. Самыгин, В.Н. Шевелев. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2024. — 550 с. — (Среднее профессиональное образование). — DOI 10.12737/1086532. - ISBN 978-5-16-016200-3. - Текст : электронный.

4. Кириллов, В. В. История России : учебник для среднего профессионального образования / В. В. Кириллов, М. А. Бравина. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 596 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-19455-5. — Текст : непосредственный.

5. Кислицын, С.А., История (с учетом новой Концепции преподавания истории России) : учебник / С. А. Кислицын, С. И. Самыгин, П. С. Самыгин. — Москва: КноРус, 2024. — 335 с. — ISBN 978-5-406-12188-7. — Текст: непосредственный.

6. Крамаренко, Р. А. История России: учебное пособие для среднего профессионального образования / Р. А. Крамаренко. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 197 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-09199-1. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/539174>.

7. Мокроусова, Л. Г. История России: учебное пособие для среднего профессионального образования / Л. Г. Мокроусова, А. Н. Павлова. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 122 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-17068-9. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/532336>.

8. Некрасова, М. Б. История России: учебник и практикум для среднего профессионального образования / М. Б. Некрасова. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 436 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-15987-5. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/536636>.

9. Тропов, И. А. История / И. А. Тропов. — 3-е изд., стер. — Санкт-Петербург : Лань, 2024. — 472 с. — ISBN 978-5-507-47383-0. — Текст : непосредственный.
10. Фирсов, С. Л. История России : учебник для среднего профессионального образования / С. Л. Фирсов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 380 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-08721-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/540360>